

Тест начат	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 10:06
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 14:06
Прошло времени	4 час.
Оценка	112,57 из 128,00 (88%)

Вопрос **1**

Частично
правильный

Баллов: 12,57
из 13,00

Перед Вами – список правителей Российской империи. Всем им приходилось встречаться с известными деятелями зарубежной истории. Припомните, кто с кем виделся, и занесите ответ в таблицу (выберите «да» в соответствующей графе таблицы). Обращаем Ваше внимание на то, что правильных ответов может быть несколько.

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	да ✓	да ✓	да ✓	нет ✓	нет ✓	нет ✓
Николай I	нет ✓	нет ✓	да ✓	да ✓	нет ✓	нет ✓
Александр II	нет ✓	нет ✓	нет ✓	да ✓	да ✓	нет ✓
Александр III	нет ✓	нет ✓	нет ✓	да ✓	да ✓	да ✓
Николай II	нет ✓	нет ✓	нет ✓	да ✓	нет ✗	да ✓

Вопрос **2**

Частично
правильный

Баллов: 5,00 из
6,00

Выберите правильные характеристики социально-экономического развития России в XIX веке. Если характеристика верная, напишите «да», если не верная - «нет».

1. Еще до отмены крепостного права в России начался промышленный переворот.
2. Даже к концу XIX в. крестьяне составляли более 75% населения Российской империи.
3. Уже на начальной стадии промышленного переворота в России стали возникать крупные монополистические объединения, в первую очередь, в металлургии.
4. В результате бурного развития промышленности в пореформенный период в России возникли два новых промышленных района – Бакинский и Московский.
5. В 60-е-70-е гг. XIX в. Железные дороги в России строились с широким привлечением частного (в том числе иностранного) капитала. Но уже с середины 90-х годов большая часть железных дорог находилась в государственном ведении.
6. В области финансов в середине XIX в. важное значение имела финансовая реформа Е.Ф. Канкрин, введившая в России твердую денежную единицу – золотой рубль.

1	2	3	4	5	6
да <input type="checkbox"/> ✓	да <input type="checkbox"/> ✓	нет <input type="checkbox"/> ✓	да <input type="checkbox"/> ✗	да <input type="checkbox"/> ✓	нет <input type="checkbox"/> ✓

Вопрос **3**

Верно

Баллов: 6,00 из
6,00

Соотнесите имена древнерусских писателей и названия их произведений, выявив лишний элемент (не имеющий соответствия)

И. С. Пересветов	«Большая челобитная»	✓
Авраамий Палицын	«Сказание о приходе под Троицкий Сергиев монастырь...»	✓
Митрополит Илларион	Слово «О Законе, через Моисея данном, и о Благодати и Истине через Иисуса Христа явленной...»	✓
Сильвестр	«Домострой»	✓
А. М. Курбский	«История о великом князе Московском: то, что слышали мы от достоверных людей, и то, что видели собстве	✓
Митрополит Макарий	не имеет соответствия	✓

Перед Вами – отрывки из известных произведений древнерусской литературы и миниатюры, являющиеся иллюстрациями к этим произведениям. Прочитайте отрывки, изучите миниатюры, после чего установите соответствие (миниатюра – отрывок) и определить, каким конкретно событиям они посвящены. Напишите названия произведений.

А. И с тех пор прекратились усобицы в Русской земле, а Ярослав принял всю землю Русскую. И начал он расспрашивать о телах святых — как и где похоронены? И о святом <...> поведали ему, что похоронен в Вышгороде. А о святом <...> не все знали, что у Смоленска был убит. И тогда рассказали Ярославу, что слышали от проходящих оттуда: как видели свет и свечи в пустынном месте. И, услышав это, Ярослав послал к Смоленску священников разузнать в чем дело, говоря: «Это брат мой». И нашли его, где были видения, и, придя туда с крестами, и свечами многими, и с кадилами, торжественно положили <...> в ладью и, возвратившись, похоронили его в Вышгороде, где лежит тело преблаженного <...>; раскопав землю, тут и <...> положили с подобающим почетом. И вот что чудесно и дивно и памяти достойно: столько лет лежало тело святого <...> и оставалось невредимым, не тронутым ни хищным зверем, ни червями, даже не почернело, как обычно случается с телами мертвых, но оставалось светлым и красивым, целым и благоуханным. Так Бог сохранил тело своего страстотерпца.

Б. Се же слышавъ король части Римьския от Полунощныя страны таковое мужество князя ... и помысли в собѣ: «Поиду и плѣню землю ...». И събра силу велику, и наполни корабля многы полковъ своих, подвижесе в силѣ тяжцѣ, пыхая духомъ ратным. И прииде в Неву, шатаяся безумиемъ, и посла слы своя, загордѣвся, в Новѣгородѣ къ князю ..., глаголя: «Аще можеша противитися мнѣ, то се есмь уже zde, плѣняя землю твою».

Князь же, слышавъ словеса сии, разгорѣся сердцемъ, и вниде в церковь святыя Софиа, и, пад на колѣну пред олтѣремъ, нача молитися съ слезами...

И, скончавъ молитву, вѣставъ, поклонися архиепископу. Епископъ же бѣ тогда Спиридонъ, благослови его и отпусти. Он же, изшедъ ис церкви, утеръ слезы, нача крѣпити дружину свою, глаголя: «Не в силахъ Богъ, но въ правдѣ. Помянемъ Пѣснотворца, иже рече: “Сии въ оружии, а си на конѣхъ, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ, тии спяти быша и падоша, мы же стахом и прости быхом”». Сии рѣк, поиде на нихъ в малѣ дружинѣ, не съждався съ многою силою своею, но уповая на Святую Троицу.

В. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: “Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе богом славном христианском стаде. Иди против безбожных, и если бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в свое отечество с великой честью вернешься”. Великий же князь ответил: “Если мне бог поможет, отче, поставлю монастырь в честь пречистой Богоматери”. И, сказав это и получив благословение, ушел из монастыря, и быстро отправился в путь. Собрав всех воинов своих, выступил он против безбожных татар; увидев же войско татарское весьма многочисленное, они остановились в сомнении, страхом многие из них охвачены были, размышляя, что же делать. И вот внезапно в это время появился гонец с посланием от святого, гласящим: “Без всякого сомнения, господин, смело вступай в бой со свирепостью их, нисколько не устроясь, — обязательно поможет тебе бог”.

Г. Посем указ пришел: велено меня из Тобольска на Лену вести за сие, что браню от писания и укоряю ересь Никонову. В та же времена пришла ко мне с Москвы грамотка. Два брата жили у царицы вверху, а оба умерли в мор с женами и с детьми; и многия друзья и сродники померли. Изливал бог на царство фиял гнева своего! Да не узнались горюны однако, - церковью мятут. Говорил тогда и сказывал Неронов царю три пагубы за церковный раскол: мор, меч, разделение; то и сбилось во дни наша ныне. Но милостив господь: наказав, покаяния ради и помилует нас, прогнав болезни душ наших и телес, и тишину подаст. Уповаю и надеюся на Христа; ожидаю милосердия его и чаю воскресения мертвым. Таже сел опять на корабль свой, еже и показан ми, что выше сего рекох, - поехал на Лену. А как приехал в Енисейской, другой указ пришел: велено в Дауры вести - двадцеть тысяч и больша будет от Москвы. И отдали меня Афонасью Пашкову в полк, - людей с ним

было 600 человек; и грех ради моих суров человек: беспрестанно людей жжет, и мучит, и бьет. И я ево много уговаривал, да и сам в руки попал. А с Москвы от Никона приказано ему мучить меня.

Отрывок	Название произведения	№ миниатюры	Событие
А	Сказание о Борисе и Глебе ✓	4 ✓	Междоусобица после смерти В. ✓
Б	Житие Александра Невского ✓	3 ✓	Невская битва ✓
В	Житие Сергия Радонежского ✓	1 ✓	Куликовская битва ✓
Г	Житие протопопа Аввакума, написанное им самим ✓	2 ✓	Раскол в Русской православной ✓

Вопрос 5

Частично
правильный

Баллов: 13,00
из 14,00

Заполните пробелы в тексте. Определите пропущенные в тексте термины, слова, имена, даты.

«Русская (1_)»

*Главную тюрьму страны лучше много
раз жечь, чем один раз разрушить*

«Через остров с древнерусским названием (2_) прошла вся история сначала северо-запада России, а потом и всей страны. На нем в 1323 году была построена деревянная, а затем и каменная крепость, ставшая форпостом (3_) на северо-западной границе его владений. И сейчас, если подняться на остатки стен крепости, можно увидеть всю Неву при ее истоке; ни одно судно не пройдет здесь незамеченным. На рубеже XV–XVI веков после образования единого Русского государства крепость разобрали до основания, а вместо нее построили современное по тем меркам оборонительное сооружение.

В 1612 году крепость после длительной осады захватили (4_). В 1702 году Петр I вернул крепость и переименовал ее в Шлиссельбург. Однако воевать гарнизону Шлиссельбургской крепости больше не пришлось — война ушла дальше на запад, и крепость утратила оборонительное значение. Начинаясь новая история острова — здесь появились первые заключенные. С 1725 по 1727 годы здесь жила первая жена императора Петра I (5_), заключенная в крепости по приказу Екатерины I. Затем здесь содержались члены (6_), упраздненного Анной Иоанновной в 1730 году. В 1740 году в тюрьме побывал уже сам фаворит Анны Иоанновны, герцог (7_). В 1764 году здесь погиб бывший император (8_).

В начале 1870-х тюрьма было опустела и даже встал вопрос о её закрытии. Однако (9_) движение нарастало, поэтому в 1881 году на острове начали строить новый корпус для противников режима. В августе-октябре 1884 года из Петропавловской крепости в Шлиссельбургскую на баржах были доставлены революционеры, члены (10_), они-то и заняли камеры новой тюрьмы.

Приговоренная к вечной каторге Вера Фигнер провела в Шлиссельбурге 20 лет в одиночном заключении и оставила подробные воспоминания.

История Шлиссельбургской тюрьмы закончилась вместе с (11_) революцией. Начальник тюрьмы, в отличие от своего французского коллеги, оказавшего в 1789 г. сопротивление толпе, отдал ключи рабочим. 1 марта 1917 все узники были освобождены. Тогда же решили сжечь тюремные корпуса — опасались, что, если революция провалится, крепость снова станут использовать в качестве тюрьмы. Они горели несколько дней. Однако крепость разрушена не была и очень пригодилась.

В 1941 году она вновь стала оборонительным сооружением на передней линии фронта.

Гарнизон Шлиссельбурга более 500 дней противостоял натиску немцев, но так и не позволил перерезать (12_) по (13_), хотя каждый самолет, летевший бомбить (14_), оставлял одну бомбу для Шлиссельбурга. Мемориал защитникам крепости в годы Великой Отечественной производит не менее сильное впечатление, чем одиночные камеры».

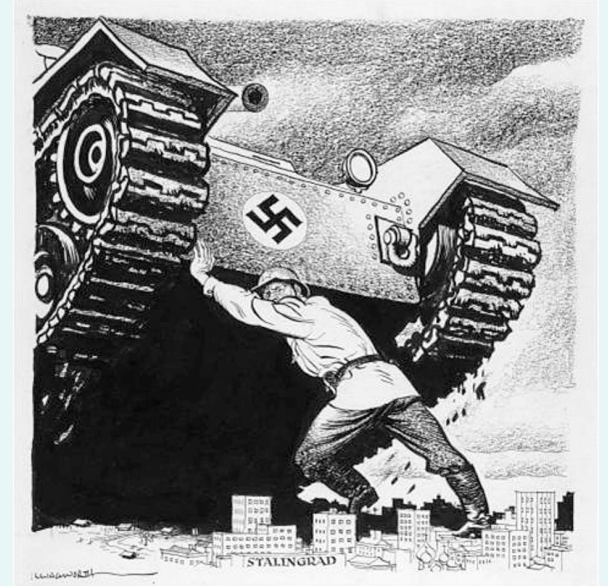
Перед Вами подборка иллюстраций, относящихся к периоду Второй Мировой войны, из сатирического иллюстрированного журнала «Крокодил». Распределите фотографии по годам (представлены все годы в списке): 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945.



1



2



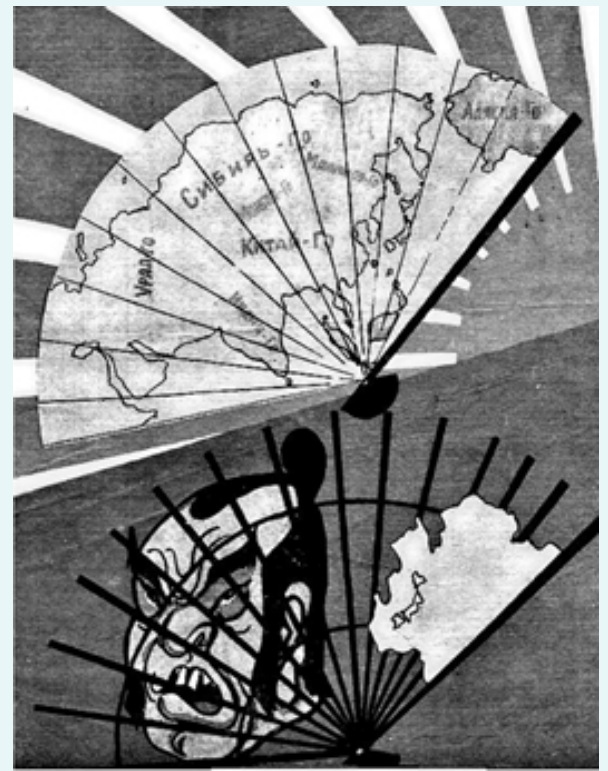
3



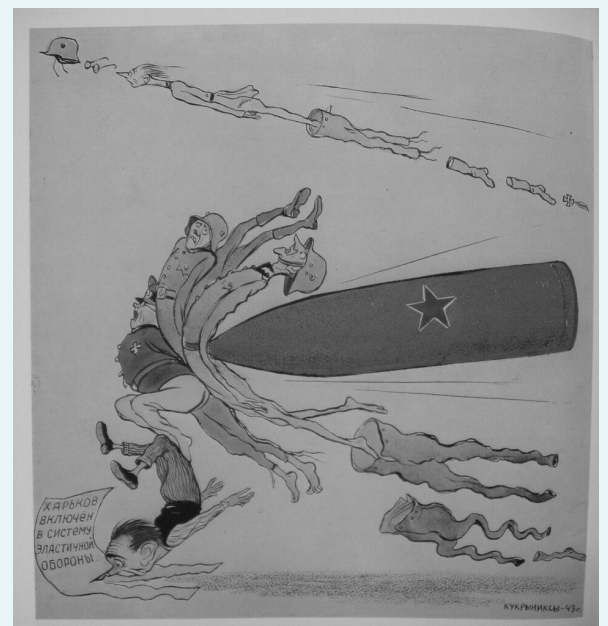
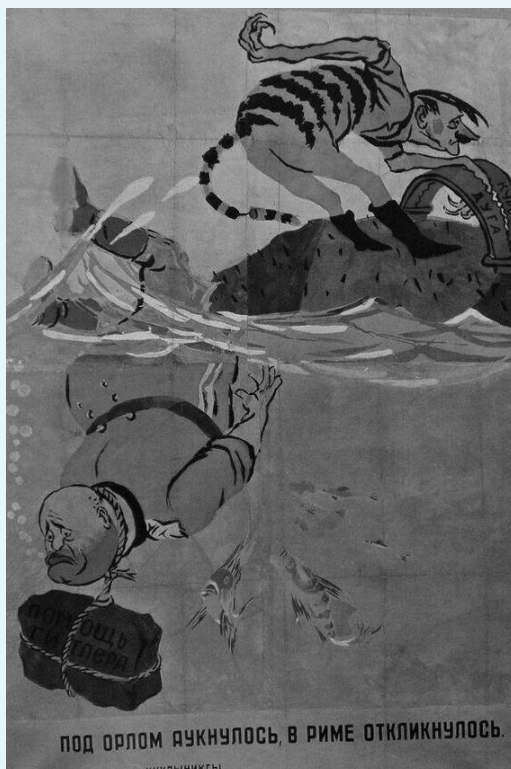
4



5



6





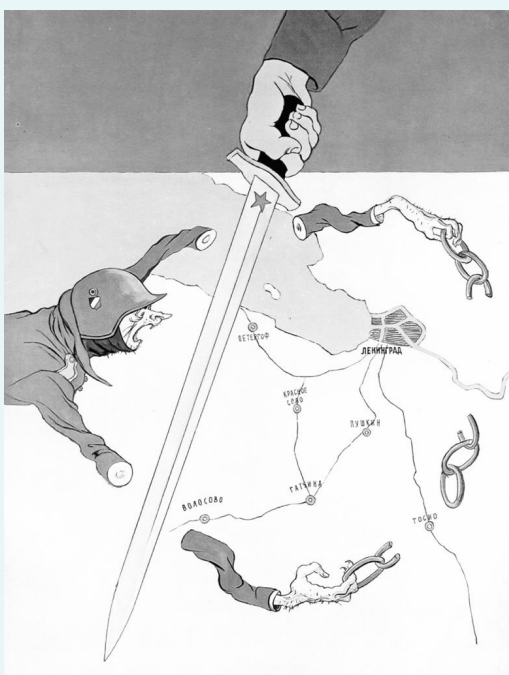
10



11



12



13



14

1. 1941 ✓
2. 1940 ✓
3. 1942 ✓
4. 1941 ✓
5. 1944 ✓
6. 1945 ✓
7. 1943 ✓
8. 1942 ✓
9. 1943 ✓
10. 1945 ✓
11. 1939 ✓
12. 1945 ✓
13. 1944 ✓
14. 1939 ✓

Вопрос **7**

Верно

Баллов: 10,00
из 10,00

Перед Вами – карта земель Древней Руси, на которой отмечены несколько городов.

Соотнесите города с их расположением на карте и приведите их названия (современные) там, где они пропущены.

1. _____ Вероятно, возник в последней четверти X в. Впервые упоминается в Ипатьевской летописи под 1146 г. как Дьбрянск. Входил в Черниговское княжество; в 1246 г., после разорения монголами Чернигова, Новгорода-Северского и других городов княжества, сюда из Чернигова был перенесен княжский стол.
2. Кснятин – по наиболее распространенной версии, основан Юрием Долгоруким. Под 1148 г. упоминается как укрепленный пункт на границе Ростовской и Новгородской земель. Разрушен Батыем. Утратил городской статус в XV в.
3. Звенигород – упомянут в летописи под 1097 г. как место ослепления Василька Теребовльского, позже дважды упомянут в Ипатьевской летописи при описании борьбы за киевский престол между Юрием Долгоруким и Изяславом Мстиславичем в 1150 и 1151 гг. Перестал существовать после разрушения монголами.
4. _____ – впервые упоминается в летописи под 1146 г. В 1225 г. в город была принесена из Херсонеса икона Николая Чудотворца. В 1237 году был сожжен Батыем. Согласно циклу «Повестей о Николе Заразском», его князь Фёдор Юрьевич был убит Батыем, а жена князя, княгиня Евпраксия, не желая оказаться в татарском плену, вместе с малолетним сыном Иваном выбросилась из своего терема и «заразилась» (ударилась) до смерти.
5. _____ основан в 1221 г. Юрием Всеволодовичем для обороны от волжских булгар. В XIV веке вошел в состав Суздальского княжения, а затем стал его столицей.
6. Великие Луки – впервые упоминается под названием Луки на Ловати под 1166 г. в составе Новгородской земли. Построенная в начале XII в. крепость играла важную роль в обороне южных границ Новгородской земли от литовцев.
7. Червен - впервые упоминается в Повести временных лет в 981 году, когда Владимир Святославич отвоевал его у поляков. В 1018 г. захвачен Болеславом Храбрым, в 1031 г. возвращен Ярославом Мудрым. В XII в. играл важную роль в противостоянии русских княжеств с поляками. Пришел в упадок после монгольского завоевания.



№	1	2	3	4	5
Название города	Брянск ✓	Кснин	Звенигород	Зарайск ✓	Нижний Новгород ✓
Буква (на карте)	Г ✓	Д ✓	В ✓	Е ✓	Ж ✓

Вопрос
Инфо

Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Послание «Ко всем верным чадам православной церкви»

«Среди тяжких бедствий и испытаний, обрушившихся на землю нашу, за наши беззакония, величайшим и ужаснейшим является голод, захвативший обширное пространство с многомиллионным населением.

Еще в августе 19.. года, когда стали доходить до Нас слухи об этом ужасном бедствии, Мы, почитая долгом Своим придти на помощь страждущим духовным чадам Нашим, ... основали Всероссийский Церковный Комитет помощи голодающим, и во всех храмах и среди отдельных групп верующих начались сборы денег, предназначавшихся

на оказание помощи голодающим. Но подобная церковная организация была признана излишней, и все собранные Церковью денежные суммы потребованы к сдаче и сданы правительственному Комитету.

Однако в декабре правительство предложило Нам делать ... пожертвования деньгами и продовольствием для оказания помощи голодающим. Желая усилить возможную помощь вымирающему от голода населению Поволжья, Мы нашли возможным разрешить церковноприходским советам и общинам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления, о чем и оповестили православное население 6 (19) февраля сего года особым воззванием, которое было разрешено правительством к напечатанию и распространению среди населения.

Но вслед за этим, после резких выпадов в правительственных газетах по отношению к духовным руководителям Церкви, 10 (23) февраля ВЦИК для оказания помощи голодающим постановил изъять из храмов все драгоценные духовные вещи, в том числе и священные сосуды и прочие богослужебные церковные предметы. С точки зрения Церкви, подобный акт является актом святотатства, и Мы священным Нашим долгом почли выяснить взгляд Церкви на этот акт, а также оповестить о сем верных духовных чад Наших. Мы допустили, ввиду чрезвычайно тяжких обстоятельств, возможность пожертвования церковных предметов, не освященных и не имеющих богослужебного употребления. Мы призываем верующих чад Церкви и ныне к таковым пожертвованиям, лишь одного желая, чтобы эти пожертвования были откликом любящего сердца на нужды ближнего, лишь бы они действительно оказывали реальную помощь страждущим братьям нашим. Но Мы не можем одобрить изъятия из храмов, хотя бы и через добровольное пожертвование, священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается Ею как святотатство – миряне отлучением от Нее, священнослужители – извержением из сана».

Вопрос **8**

Верно

Баллов: 1,00 из
1,00

Укажите десятилетие, к которому относятся события, описываемые в тексте. **Внимание! Ответ необходимо указать в следующем формате, например: 1340-е гг.**

Ответ: 1920-е гг. 

Вопрос **9**

Верно

Баллов: 1,00 из
1,00

Укажите фамилию руководителем советского государства в период, когда происходили эти события.

Ответ: Ленин 

Вопрос **10**

Неверно

Баллов: 0,00 из 1,00

Назовите имя автора послания.

Ответ: Тихон



Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какую помощь церковь оказывала голодающим?

- 1 раздавала хлеб
- 2 воззвание Тихона было услышано за границей, США помогли голодающим Поволжья
- 3 создала комитет по помощи голодающим

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какие пожертвования не может одобрить автор послания?

Автор не мог одобрить пожертвования драгоценных духовных вещей, священных сосудов, богослужебных предметов, которые непосредственно участвуют в церковных обрядах, богослужении

Вопрос **13**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какие последствия могли наступить для верующих, участвующих в изъятии церковных ценностей?

для мирян - верующих, не имеющих церковного сана - отлучение от церкви, для священников - потерей сана

Вопрос **14**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 2,00

Какие мероприятия (не указанные в данном послании) проводила советская власть против церкви, духовенства и верующих в период написания данного послания? Привлекая исторические знания, укажите не менее трех мероприятий.

- 1 обязательная регистрация церковных организаций - тем самым неполучившие регистрации объявлялись вне закона
- 2 антирелигиозная пропаганда в СМИ, школах - с целью изолировать молодое поколение от церкви

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Опираясь на знания по истории, используя исторические факты и понятия, раскройте точку зрения известных историков, высказанную в предложенных цитатах.

1. *«Россия второй половины XV-XVII вв. успешно конкурировала с западноевропейскими странами, о чем, в частности, свидетельствовал постоянный рост ее территории. Фактически с первых шагов своего существования единое Московское государство заявило о себе как об империи»* (Т.В. Черникова).

2. *«За всю историю Московского государства только два монарха совершали попытки «сыграть не по правилам», противопоставить себя старомосковскому общественному укладу и культурной традиции, утвердившейся под влиянием православия. Это Иван IV и Лжедмитрий I»* (Д.М. Володихин).

3. *«Два с половиной года, предшествовавшие февралю 1917 г., отмечены преобразовательной деятельностью правительства, которая по своей интенсивности является беспрецедентной даже в ряду предшествовавших реформаторских эпох. И если революция все же произошла, то не потому, что либеральные реформы не проводились, а именно потому, что они проводились. Их осуществление царем и бюрократами, а не лидерами оппозиции, лишало последних возможности для самореализации, а значит – и смысла их бытия. Причиной конфликта между властью и обществом, а тем самым – и революции, стала борьба за лидерство в реформаторском процессе»* (С.В.Куликов).

4. *«Несмотря на то, что в СССР не было ни заблаговременно разработанной концепции партизанской борьбы, ни подготовленных к ее ведению кадров, ...временно оккупированная территория не стала для захватчиков обеспеченным и спокойным тылом... Народная борьба в тылу немецких войск имела крупное военное, политическое и экономическое значение»* (О.А. Ржешевский).

5. *«Как бы ни относиться к политике Сталина, которая в других отношениях была иногда чудовищной, именно СССР был 80 лет назад ведущим защитником коллективной безопасности в Европе от нацистской агрессии и ее «умиротворителей»* (А.В. Шубин).

2 "За всю историю Московского государства только два монарха совершали попытки "сыграть не по правилам", противопоставить себя старомосковскому общественному укладу и культурной традиции, утвердившейся под влиянием православия. Это Иван 4 и Лжедмитрий 1". (Д. Володихин).

Однажды я был в Москве и посетил один из наиболее популярных соборов России - Успенский собор, построенный Аристотелем Фиоваранти при Иване 3. Меня поразила красота интерьера церкви, великолепие богослужения. Именно благодаря этому я заинтересовался историей Русской Православной церкви и прочитал произведения П. Знаменского "История РПЦ", Н. Тальберга "История христианской церкви". Однако, читая эти книги, у меня встал вопрос: Почему же первого царя Руси, "помазанника божьего" Ивана 4 РПЦ не причислила к лику святых? Заинтересовавшись, я познакомился с книгой РПЦ "Царь Иван Васильевич Грозный или святой?". И именно с этим связана моя заинтересованность в выборе темы эссе - ведь Д.Володихин считает, что Иван 4 и Лжедмитрий 1 (который, по одной из версий, был монахом) пытались противопоставить себя РПЦ, хотя и опирались на нее, по крайней мере в начале своей т.н. карьеры. Также я знаком с произведением "Лжедмитрий 1" В. Козлякова, в котором описана вся жизнь беглого монаха.

В своей работе я ставлю следующие задачи:

- охарактеризовать правление Ивана 4 на предмет борьбы с РПЦ
- рассмотреть правление Лжедмитрия 1 в контексте борьбы с РПЦ
- проанализировать других правителей московской руси на предмет возможности противопоставления старым традициям

- дать характеристику отношению в правлении Ивана 4 и Лжедмитрия 1 к старорусскому укладу

Проблема особенностей правления Ивана 4 и Лжедмитрия 1 на предмет борьбы с "старомосковским укладом"

Д. Володихин считает, что Иван 4 противопоставлял себя старомосковским традициям. Посмотрим, так ли это? Как уже отмечалось выше, Иван 4 начал правления с принятием царского титула, причем его венчал сам глава РПЦ - митрополит Макарий, что является подтверждением того, что Иван 4 опирался на церковь. Однако, я считаю, что в этом можно усмотреть попытку борьбы со старомосковским общественным укладом - ведь теперь монарх был не "первым среди равных" князей, а Царем, что было "отсылкой" к Цезарю. (Царь - цезарь). Р. Скрынников "Иван Грозный" подчеркивает различие правления Ивана 4 и прошлых Великих князей. В то же время после смерти Макария царь с последующими митрополитами имел отношения весьма натянутые, а Филипп даже был убит сподвижником Ивана 4 - Малютой Скуратовым, что, безусловно, говорит о "разладе" царя и РПЦ. Н. Карамзин "История государства Российского" в то же время прямо разделял правление Ивана 4 на два периода - до и после опричнины, в которых монарх имел практически противоположные отношения с церковью, боярами. Также не стоит забывать строительство храмов Иваном 4 - к примеру, Вознесенской церкви, которая была в шатровом стиле, к которому официальная РПЦ относилась негативно.

Таким образом, я считаю, что правление Ивана 4 нельзя прямо отнести к борьбе с церковью, ведь она началась лишь со времени опричнины.

Д. Володихин считает, что Лжедмитрий 1 боролся с РПЦ. Посмотрим, так ли это? Как уже отмечалось выше, я считаю, что Лжедмитрий 1 был бывшим монахом, что является аргументом в пользу того, что он был православным и благочестивым христианином. Однако С.Ф. Платонов "Полный курс лекций по русской истории" считает, что Лжедмитрий 1 был тайным католиком и желал "окатоличить" Русь. Подтверждением этому может быть женитьба на Марине Мнишек - дочери польского католика-магната. Однако, анализируя правление Лжедмитрия 1, нельзя найти какой-либо открытой борьбы с РПЦ, старомосковскими традициями, ведь даже патриарх Игнатий поддерживал нового царя. В то же время Лжедмитрий 1 нарушал русские традиции - запретил церемонию частых поклонов перед образами и на западный манер слушал музыку во время обеда, не спал в полдень. М. Щербатов "История Российская" крайне негативно оценивал правление Лжедмитрия 1, его отношения к древним обычаям и РПЦ.

Таким образом, я считаю, что Лжедмитрий нарушал обычаи РПЦ, но не боролся с ней открыто.

Д. Володихин считает, что кроме Ивана 4 и Лжедмитрия 1 никто больше в Московской Руси не нарушал старомосковских традиций. Посмотрим, так ли это? Понятие Московского государства я буду трактовать как Русь Дюпетровская, т.к. тогда столицей была Москва. Я считаю, что наиболее заметным влиянием запада, попытка борьбы со старомосковскими обычаями была при первых Романовых. Так, Михаил Федорович начал создавать регулярную армию на европейский манер - драгунские и рейтарские полки, что нарушало древнюю традицию поместного бояро-дворянского войска. С. Соловьев "История России с древнейших времен" подчеркивал характер правления Михаила Федоровича как прогрессивный, направленный на взаимодействие с Европой. При Михаиле была создана первая газета - "Вести-куранты", что было сближением с Европейской культурой.

Также Алексей Михайлович основал первый театр на Руси, что прямо было запрещено РПЦ как скоморшничество. Н. Костомаров "Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей" также подчеркивал поворот Правительства Алексея Михайловича в сторону Европы. Ну и, конечно, не стоит забывать о "ломке" исторически сложившихся церковных устоев, традиций, реформами Никона.

Таким образом, я считаю, что еще Алексей Михайлович и Михаил Федорович Романовы совершали попытки противопоставить себя старомосковскому общественному укладу.

Д. Володихин считает, что Иван 4 и Лжедмитрий 1 боролись с ранее сложившимся старомосковским общественным укладом. Посмотрим, так ли это? Уже в начале правления Иван 4 собрал представительный орган - Земский собор, который никогда ранее не собирался, что, безусловно, было попыткой борьбы со старым общественным укладом. Также монарх в 1550 - е гг. опирался не на боярскую думу, как это делали до этого, а на новый орган - т.н "Избранную Раду", что также рушило сложившиеся устои общества. М. Погодин "Начертания русской истории" крайне негативно оценивает "ломку" общественных институтов при Иване 4. Также Иван 4 в конце своего правления ввел еще одно новшество - Заповедные лета, что, по моему мнению, являлось началом крепостного права, которого до этого на Руси не существовало.

Лжедмитрий 1 же, по моему мнению, не боролся так открыто с традициями Руси. С. Платонов "Полный курс лекций по русской истории" подчеркивает антирусский характер правления Лжедмитрия 1.

Таким образом, открыто боролся с общественными традициями лишь Иван 4.

Подводя итоги, сделаем выводы:

- во-первых, Иван 4 боролся с РПЦ лишь с 1565 года
- во-вторых, Лжедмитрий 1 нарушал обычаи РПЦ, но не открыто
- в-третьих, я считаю, что "сыграть не по правилам" пытались не только Лжедмитрий 1 и Иван 4, а и Михаил Федорович и Алексей Михайлович
- в-четвертых, открыто проводил "ломку общественных устоев" лишь Иван 4.

В заключение хотелось бы добавить: я частично согласен с Д. Володихиным, т.к. не только Иван 4 и Лжедмитрий 1 пытались бороться с старормоскоскими общественными традициями Руси, но и Алексей Михайлович и Михаил Федорович.

Внимание! Задание 16 входит в перечень заданий Конкурса на призы Министерства юстиции Российской Федерации! Используя исторические знания, исторические факты, а также понятия применяемые в истории и в обществознании, напишите эссе на тему: Судебная реформа как фактор становления правового государства в России. В эссе необходимо высказать и доказать свою позицию.

Однажды я гулял по Санкт-Петербургу по набережной Екатерининского канала, и мой отец мне рассказал, что тут был убит своим народом великий реформатор - Александр 2. Заинтриговавшись этим, и решил познакомиться с этим монархом поближе - прочитал книгу Л. Ляшенко " Александр 2. История трех одиночеств". Меня поразило то, что несмотря на проведение прогрессивных реформ - Отмены крепостного права, Судебной, военной реформы народ не поддерживал царя. Особенно меня, как будущего юриста, заинтересовала Судебная реформа. Я прочел книгу В. Жуйкова "Судебная реформа в прошлом и настоящем", которой описана ее "прогрессивность", влияние на становление правового государства и гражданского общества в России.

В своей работе я ставлю следующую задачу:

- охарактеризовать влияние судебной реформы 1864 г на становление правового государства в Российской империи

Проблемой моей работы будет влияние судебной реформы на общетсвенно-политическую жизнь Российской империи во второй половине 19 в.

Для начала узнаем, что такое правовое государство. Правовое государство - это демократическое государство, основными характеристиками которого являются разделение властей, верховенство права и гарантия прав и свобод человека и гражданина. Судебная реформа Александра 2 началась с записки Д. Блудова императору, в которой предполагались преобразования судебной системы. Монарх оценил ее и поручил С. Зарудному, Д. Замятнину и другим сановникам ее разработку. А. Корнилов "Курс истории России 19 века" подчеркивает положительное влияние сановников на проведение судебной реформы. Реформа была завершена в 1864 г, по ней создавались суды присяжных заседателей, институт присяжных поверенных, гарантировались несменяемость судей, гласность, состязательный характер судопроизводства. В то же время признавалось разделение исполнительной власти от судебной, т.к. создавались мировые судьи, окружные суды, тогда как раньше фактически судебной властью обладал губернатор - глава исполнительной власти в губернии, что, безусловно, способствовало становлению правового государства в России. Однако последствий у этого мало, ведь уже в 1880-1890-е гг. мировые судьи в большинстве губерний были упразднены, а судебная власть опять смешалась с исполнительной - их полномочия получили земские начальники. В то же время стоит отметить, что судебная реформа не в полной мере способствовала становлению правового государства, ведь сохранялись сословные суды - волостные для крестьян и консистории для духовенства, что нарушало равенство прав населения. Также уже с 1870-х г гласность суда часто нарушалась, ведь политические преступления были выведены из юрисдикции простых судов и рассматривались тайно в сенате. Дополнительно стоит отметить влияние нового министра юстиции на проведение судебной реформы - графа Палена, который был настолько некомпетентен в правовых вопросах, что первое время его замещал Урусов. Пален открыто критиковал судебную реформу, боролся с ней и впоследствии нарушил большинство ее принципов - уже с конца 1860-х гг. вместо несменяемых судей, а также должностей следственных органов стали вводиться временно исполняющие обязанности судей, которых министр регулярно смещал, а наиболее одиозные из них занимали свой пост более 20 лет(будучи временно исполняющими обязанности судей). Все это говорит о том, что разделение властей, если оно и вообще было при Абсолютизме, существовало крайне малый срок - по 1889 г, когда на смену мировым судьями пришли Земские начальники. Что же касается состязательности суда и непосредственно связанной с этим гарантии прав и свобод человека, то вот как власть отреагировала на суд над Верой Засулич в 1878 г - когда судья Кони и присяжные поверенные вынесли оправдательный вердикт подсудимой, Правительство стало всячески оказывать давление на "свободного и независимого" судью, а Вера была вынуждена эмигрировать, чтобы не подвергать свою жизнь опасностям - вот как в результате судебной реформы гарантировались права и свободы человека, гласный и свободный суд... Можно ли тут говорить о верховенстве права? Когда, как подчеркивал Н. Троицкий "Россия в 19 веке" Судебная реформа была практически вся "изуродована" дополнениями в нее. Да и может ли быть верховенство права, когда отсутствует разделение властей, монарх имеет безграничную власть, отсутствует демократическое государство - нет институтов выборов в представительный орган, гарантии прав и свобод человека, отсутствует легальная оппозиция... Исходя из всего этого можно сделать вывод о том, что в Российской империи не существовало правового государства, а, соответственно, "псевдопрогрессивная" Судебная реформа не оказало на нее никакого влияния

Таким образом, я считаю, что Судебная реформа не оказала какого-либо влияния на становления правового государства в Российской империи, т.к уже в 1889 г снова было разрушено зарождавшееся разделение властей, а гарантий прав и свобод человека при абсолютизме не существовало.

